

Муниципальное общеобразовательное учреждение
Верхнешергольджинская средняя общеобразовательная школа
Забайкальский край, Красночикойский район, с. Верхний Шергольджин,
ул. Центральная, 53

тел./факс (30 230) 27-1-48 e-mail: lyubov.tzybenova@yandex.ru

Принято на педагогическом совете

УТВЕРЖДАЮ

Протокол №3 от 09.01.2024

Директор
Верхнешергольджинской СОШ

МОУ

_____ Л.Н.Цыбенова

Приказ №7 «25» января 2024 г.

Положение № 3.21
о проведении школьной научно-практической конференции

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет цели, задачи, порядок проведения школьной научно-практической конференции (далее – Конференция).

1.2. Конференция проводится один раз в год и призвана активизировать работу по пропаганде научных знаний, профессиональной ориентации и привлечению учащихся к научному творчеству и исследовательской работе.

1.3. Организатор Конференции – администрация образовательного учреждения.

2. Цель и задачи Конференции

2.1. Конференция проводится с целью развития интеллектуально-творческого потенциала личности ребенка путем совершенствования навыков исследования и развития исследовательских способностей.

2.2. Задачи Конференции:

выявлять талантливых школьников, проявляющих интерес к научно-исследовательской деятельности, оказывать им поддержку;

вовлекать учащихся в поисково-исследовательскую деятельность, приобщать к решению задач, имеющих практическое значение для развития науки, культуры;

демонстрировать и пропагандировать лучшие достижения учащихся, опыт работы учебных заведений по организации учебной научно-исследовательской деятельности

консолидировать усилия педагогических работников образовательных организаций в привлечении школьников к поисково-

исследовательской деятельности, приобщении их к решению задач, имеющих практическое значение для развития науки, техники, культуры; развивать у обучающихся навыки публичного выступления, совершенствовать умение представлять собранную информацию и результаты своего исследования;

углублять знания, способствующие профессиональному самоопределению

3. Участники Конференции

3.1. В работе Конференции принимают участие обучающиеся 1-11 классов, подготовившие рефераты, научно-исследовательские работы, проекты согласно утвержденному положению.

3.2. В качестве слушателей на Конференции могут присутствовать учащиеся, учителя и родители.

4. Сроки и место проведения Конференции

Конференция состоится в марте 2023 года. Сроки проведения отражаются в плане работы школы и утверждаются приказом директора образовательного учреждения.

5. Порядок и условия проведения Конференции

5.1. Работа Конференции предусматривает очный этап, публичные выступления участников по результатам собственной исследовательской деятельности на предметных секциях.

В день защиты доклады представляются в устной форме с использованием компьютерной презентации на секционных заседаниях.

5.2. Возможные секции конференции:

секция точных наук (математика, физика, информатика);

секция филологии (русский язык, литература, иностранные языки, литературное краеведение);

секция общественно-гуманитарных наук (история, историческое краеведение, экономика, обществознание, право, социология);

секция естественных наук (биология, химия, экология и география);

секция «Мой проект» (предметы начальных классов);

секция «Юный исследователь» (конкурсные работы)

секция художественного и прикладного творчества (изобразительное искусство, технология, музыка, культурология);

секция основ безопасности жизнедеятельности и физической культуры;

секция «Мой учитель».

Количество секций будет формироваться перед конференцией в зависимости от количества поданных заявок.

При наличии малого количества работ по смежным направлениям допускается их объединение.

5.3. Виды предоставляемых работ:

информационно-реферативные, написанные на основе нескольких источников с целью освещения какой-либо проблемы;

проблемно-реферативные, написанные на основе нескольких источников с целью сопоставления имеющихся в них данных и формулировки собственного взгляда на проблему;

реферативно-экспериментальные, в основе которых лежит эксперимент, методика и результаты которого уже известны науке. Нацелены на интерпретацию самостоятельно полученного результата, связанного с изменением условий эксперимента;

описательные, нацеленные на наблюдение и качественное описание какого-либо явления. Отличительной особенностью является отсутствие типизированной методики исследования, которая определяется спецификой наблюдаемого объекта.

5.4. Конкурсные работы должны соответствовать:

исследовательскому характеру;

новизне, актуальности;

практической значимости.

5.5. Работы оформляются в соответствии с требованиями (приложение № 2) и оцениваются в соответствии с критериями (приложение № 3).

5.6. На Конференцию не допускаются работы:

не соответствующие требованиям к оформлению конкурсных работ; имеющие признаки плагиата.

5.7. Для выступления на Конференции докладчику предоставляется 10 минут.

6. Руководство Конференцией

6.1. Общее руководство по подготовке и проведению Конференции осуществляет оргкомитет, который создается администрацией образовательного учреждения, из числа учителей предметников.

6.2. Оргкомитет определяет количество секций в зависимости от числа и качества поступивших работ, список участников очного этапа, сроки, порядок и программу Конференции.

6.3. Оргкомитет утверждает состав жюри по секциям.

6.4. Жюри Конференции осуществляет рецензирование представленных работ, определяет победителей и призёров.

7. Подведение итогов

7.1. Участники Конференции получают сертификат участника Конференции.

7.2. Участники Конференции, занявшие призовые места, награждаются дипломами образовательного учреждения.

7.3. Лучшие работы могут быть рекомендованы к участию в краевых конкурсах и конференциях соответствующей направленности.

7.4. По итогам готовится информационный материал и отчёт о проведении Конференции, который размещается на сайте образовательного учреждения.

7.5. Учителям, подготовившим победителей Конференции, награждаются грамотами.

Приложение № 1 к Положению о проведении Конференции

Требования к оформлению конкурсной работы

1. Общие требования

1.1. Все текстовые материалы должны быть написаны на русском языке (при необходимости с использованием латинских названий видов животных и растений). В приложении возможно представление скан-копии разборчиво написанного рукописного текста.

1.2. Объём работы не ограничен. Текст работы должен быть четко набран на компьютере (формат листа А-4, шрифт 14 через 1,5 интервала) и распечатан. Работа должна быть аккуратно оформлена, страницы пронумерованы и скреплены.

1.3. Картографический материал должен иметь условные обозначения и масштаб.

1.4. Дополнительные наглядные материалы к работам (гербарии, коллекции, фотографии и т.д.) участники предоставляют отдельно. Они должны отражать тему работы и быть оформлены в соответствии с видом материала. Дополнительные материалы после защиты возвращаются их авторам.

2. Учебно-исследовательская работа должна содержать:

титульный лист, на котором указываются: название образовательной организации, в которой выполнена работа; район и населенный пункт; название детского объединения; тема работы; фамилия, имя, отчество автора; класс; фамилия, имя, отчество руководителя работы (полностью) и консультанта (если имеется); год выполнения работы;

содержание (оглавление), перечисляющее нижеупомянутые разделы (с указанием страниц);

В структуре изложения содержания работы должно быть представлено:

введение, где должны быть четко сформулированы цель и задачи работы, степень изученности проблемы, сделан краткий литературный обзор, обоснована актуальность исследования, а также указаны место и сроки проведения исследования, при необходимости дана физико-географическая характеристика района исследования и режим хозяйственного использования территории;

методика исследований (описание методики сбора материалов, методы первичной и статистической обработки собранного материала);

результаты исследований и их обсуждение (обязательно приведение всех численных и фактических данных с анализом результатов их обработки) при представлении результатов желательно использование таблиц, диаграмм и графиков;

выводы, где приводятся краткие формулировки результатов работы в соответствии с поставленными задачами;

заключение, где могут быть отмечены лица, принимавшие участие в выполнении и оформлении работы, намечены дальнейшие перспективы работы, указаны практические рекомендации, непосредственно вытекающие из данной исследовательской работы;

список использованной литературы, оформленный в соответствии с правилами составления библиографического списка. В тексте работы должны быть ссылки на использованные литературные источники.

3. Приложения

Фактические и численные данные, имеющие большой объём, а также рисунки, диаграммы, схемы, карты, фотографии и т. д. могут быть вынесены в конец работы – в приложения или представлены отдельно. Все приложения должны быть пронумерованы, озаглавлены, а основной текст – обеспечен ссылками на соответствующие приложения.

Приложение № 2 к Положению о проведении Конференции

Критерии оценки конкурсной работы

Оценка содержания работы участника Конференции осуществляется жюри по следующим критериям:

наличие краткого введения в проблему исследования, ясное изложение темы исследования;

актуальность проблемы как для региона, так и для страны в целом;

чёткость постановки цели и задач представленной работы, новизна, практическая значимость;

описание конкретных методов исследования, оформленное в соответствии с правилами, применимыми для научных текстов (соответствие методики исследования теме, задачам, правильно построенная схема опыта, правильный выбор объекта исследования и условия проведения опыта);

наличие сопутствующих наблюдений;

теоретическая проработанность темы, использование литературы;

научная достоверность материала;

наличие иллюстративного материала, выявляющего главные этапы и составляющие проведённого исследования;

формулировка заключения или выводов, соответствие их цели и задачам;

творческий подход и собственный вклад автора в представленную работу (теоретический и практический);

оригинальность позиции автора (наличие собственной точки зрения на полученные результаты);

степень владения материалом исследования, знание терминологии, ответы на вопросы;

качество доклада (структура, чёткость его построения, соблюдение регламента, доступность изложения).

**Приложение № 3 к Положению
о проведении Конференции**

Ш К А Л А

О Ц Е Н К И И С С Л Е Д О В А Т Е Л Ъ С К И Х И П Р О Е К Т Н Ы Х Р А Б О Т

Показатели	Градация	Баллы	Оценка
1. Обоснованность актуальности темы – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность	Обоснована; аргументы целесообразны	2	
	Обоснована; целесообразна часть аргументов	1	
	Не обоснована, аргументы отсутствуют	0	
2. Конкретность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме	Конкретны, соответствуют	2	
	Неконкретны или не соответствуют	1	
	Целей и задач нет или не соответствуют теме	0	
3. Обоснованность выбора методики работы – обеспечивает или нет достижение цели	целесообразна, обеспечивает	2	
	сомнительна	1	
	явно нецелесообразна	0	
4. Фундаментальность обзора – использование современных основополагающих работ по проблеме	Использованы достаточное количество источников информации	2	
	Использовано недостаточное количество информации	1	
	Необоснованный подбор информации	0	
5. Всесторонность и логичность обзора – освещение значимых для достижения цели аспектов проблемы	Освещена значительная часть проблемы	2	
	Проблема освещена фрагментарно	1	
	Проблема не освещена	0	
6. Доступность методик для самостоятельного выполнения автором работы	Доступны для самостоятельного выполнения	2	
	Выполнимы под наблюдением специалиста	1	
	Выполнимы только специалистом	0	
7. Логичность и обоснованность эксперимента (наблюдения), обусловленность логикой изучения объекта	Эксперимент логичен и обоснован	2	
	Эксперимент частично логичен и обоснован	1	
	Эксперимент не логичен и не обоснован	0	

8. Наглядность представления результатов (графики, гистограммы, схемы, фото и т.д.)	Использованы все необходимые способы	2	
	Использована часть способов	1	
	Использован только один способ	0	
9. Дискуссионность (полемичность) обсуждения полученных результатов с разных точек зрения, позиций	Приводятся и обсуждаются разные позиции	2	
	Разные позиции приводятся без обсуждения	1	
	приводится и обсуждается одна позиция	0	
10. Наличие собственной позиции (точки зрения) автора к изученной проблеме и полученным результатам	Автор имеет собственную точку зрения и может ее аргументировать	2	
	Автор имеет собственную точку зрения, но не может ее аргументировать	1	
	Автор не имеет собственной точки зрения (придерживается чужой точки зрения)	0	
11. Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, гипотезе	Соответствуют, гипотеза оценивается автором	2	
	Соответствуют частично	1	
	Не соответствуют, нет оценки гипотезы	0	
12. Конкретность выводов и уровень обобщения	Выводы конкретны, построены на обобщении результатов	2	
	Выводы неполные	1	
	Выводов нет, неконкретны	0	
Максимальный балл		24	

Оценка выполнения проекта

Оценка	«5»	«4»	«3»
Баллы	24 - 21	20 – 17	16 – 14

**Приложение № 4 к Положению
о проведении Конференции**

**ШКАЛА
ОЦЕНКИ ВЫСТУПЛЕНИЯ
ПРИ ЗАЩИТЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ И ПРОЕКТА**

Показатели	Градации	Баллы	Оценка
1. Соответствие сообщения заявленной теме, цели и задачам проекта	Соответствует полностью	2	
	Соответствует не в полном объеме	1	
	Не соответствуют	0	
2. Структурированность (организация) сообщения, которая обеспечивает понимание его содержания	Структурировано, обеспечивает	2	
	Частично	1	
	Не структурировано, не обеспечивает	0	
3. Культура выступления	Рассказ, обращенный к аудитории, рассказ без обращения к тексту	2	
	Рассказ с частым обращением к тексту	1	
	Чтение с листа	0	
4. Доступность сообщения о содержании проекта, его целях, задачах, методах и результатах	Доступно без уточняющих вопросов	2	
	Доступно с уточняющими вопросами	1	
	Недоступно с уточняющими вопросами	0	
5. Целесообразность наглядности и уровень её использования	Целесообразна	2	
	Частично	1	
	Нецелесообразна	0	
6. Соблюдение временного регламента сообщения (не более 7 минут)	Соответствует	2	
	Превышен (не более 2 минут)	1	
	Превышен (более 2 минут)	0	
7. Чёткость и полнота ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения	Все ответы чёткие, полные	2	
	Не на все вопросы есть четкие ответы	1	
	Все ответы неполные	0	
8. Владение специальной терминологией по теме проекта, использованной в сообщении	Владеет свободно	2	
	Частично	1	
	Не владеет	0	
9. Культура дискуссии – умение понять собеседника и аргументировано ответить на его вопросы	Умеет вести дискуссию	2	
	Частично	1	
	Не может аргументированно ответить оппоненту	0	
Максимальный балл		18	

Оценка защиты исследовательской работы, проекта

Оценка	«5»	«4»	«3»
Баллы	18 - 16	15 – 13	12 – 9

Общий балл за индивидуальный проект, работу (среднее арифметическое выполнения и защиты проект)

Баллы			Оценка (место)
Выполнение проекта	Защита проекта	Средний балл	
24 - 21	18 – 16	42-36 (100-85%)	«5» (1)
20-17	15 – 13	35-29 (83-69%)	«4» (2)
16-14	12 – 9	28-23(66-54%)	«3» (3)

**Приложение № 4 к Положению
о проведении Конференции**

**Памятка жюри конкурса проектов в начальной школе
«Мой проект»**

1. Соблюдение времени защиты проекта и ответов на вопросы жюри не более 10 минут. (Время выступления - 7 минут, а время на ответы - 3)
2. Оценивание эрудиции конкурсанта, артистизма, грамотности изложения и уровня его свободного владения представленным материалом.
3. Эффективное использование аудио визуальных технологий и наглядных пособий.
4. Наличие в работе «изюминки» (необычного, нового, интересного, оригинальности решения проблемы).
5. Актуальность, востребованность и социальная значимость проекта, его связь с жизнью.
6. Использование продукта проекта в реальной ситуации.
7. Умение аргументированно обосновать собственный продукт проекта.
8. Соответствие темы целям и задачам проекта.
9. Наличие стендового материала, портфолио и визитки, подтверждающих реализацию проекта, соответствие дополнительного материала структуре проекта. Определение ценности собранного материала.
10. Форма одежды как дополняющий элемент проекта

